

## لعان در نظام حقوقی اسلام و ظرفیتهای آن در کاهش جنایات ناشی از بدبینی و خیانت در خانواده

بهنام دارابی<sup>۱</sup>

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۹/۲۷، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۴/۱۲)

### چکیده

لعان حکمی تأسیسی در نظام حقوقی اسلام است که تشریفات و مقررات آن به صورت تفصیلی در قرآن کریم بیان شده و در کتب فقهی مذاهب اسلامی به صورت فصلی مجزا به آن پرداخته شده است. موضوع این حکم، اتهام خیانت زوجه به زوج از سوی زوج است که از این جهت با طیف وسیعی از جرایم خانوادگی ارتباط می‌یابد. به رغم کم توجهی قوانین ایران به این حکم اسلامی، تأسیسی بودن این حکم از یک سو و آیات صریح قرآن از سوی دیگر، بیانگر اهمیت لعان در نظام حقوقی اسلام است که بررسی مجدد آن را با توجه به واقعیات اجتماعی ضروری می‌سازد. جنایات خانوادگی در ایران در صد بالایی از جنایات را تشکیل می‌دهد که بیشتر ناشی از بدبینی و خیانت در خانواده‌هاست. همین مسئله نویسنده را بر آن داشته است که ظرفیتهای لعان را در کاهش این گونه جرایم استخراج و تبیین نماید؛ چراکه لعان عمدتاً قادر است با از بین بردن عوامل روانی زمینه‌ساز جنایت مانع از وقوع آن گردد.

**کلیدواژه‌ها:** لعان، طلاق، جنایت ناشی از بدبینی و خیانت، جنایت خانوادگی.

### طرح مسئله

لعان از معدود احکام اسلامی است که به طور مفصل در قرآن کریم در آیات ششم تا نهم سوره مبارکه نور در مورد آن سخن گفته شده که حاکمی از اهمیت این حکم است و در قانون مدنی ایران نیز به تبع فقه امامیه، مواردی به آن اختصاص یافته است که عملاً در محاکم مورد استفاده قرار

نمی‌گیرد، تا آنجا که این موارد به صورت قانونی منسخ درآمده است؛ در عین حال همواره بخش قابل توجهی از جنایات در کشور ما، جنایات خانوادگی ناشی از بدیینی یا خیانت زوجین است. این مقاله پس از بیانی توصیفی از حکم لعان در فقه مذاهب اسلامی با نگاهی جرم‌شناسانه به این حکم فقهی، در صدد است به این مسائل پاسخ گوید: لعان در کجا باید جاری شود و آیا اجرای مناسب این حکم تأثیری در کاهش جنایات ناشی از بدیینی و خیانت در خانواده خواهد داشت یا باید آن را حکمی منسوخ و غیراجرایی دانست؟ اهمیتی که شارع مقدس برای این حکم قائل شده است، چه حکمتی دارد و ظرفیتهای لعان در مقایسه با طلاق در کاهش این‌گونه جنایات چیست؟

## تأسیس لعان

لunan از احکام خاص نظام حقوقی اسلام است که به تبع منابع اصلی فقه یعنی قرآن کریم و سنت پیامبر اسلام ﷺ در فقه مذاهب اسلامی مطرح شده و فصلی مستقل را به خود اختصاص داده است. ضروری است که برای بررسی و واکاوی این حکم فقهی، پیش از پرداختن به آن در آرای فقیهان مذاهب، معنای لغوی و اصطلاحی این واژه بررسی شود و پس از آن، منشأ و مستند این حکم در آیات قرآن و در نهایت استنباطهای فقهی مورد واکاوی قرار گیرد.

### ۱. معنای لغوی و اصطلاحی لغان

«لعن» در لغت به چند معنا به کار رفته است: صاحب العین آن را به معنای «تعذیب» می‌داند (فراهیدی، ۱۴۱۰ق، ۱۴۲/۲). راغب اصفهانی می‌نویسد: «طرد و دور کردن از روی خشم را لعنت گویند که از جانب خداوند در آخرت به معنای عذاب و در دنیا انقطاع از قبول رحمت و توفیق است و در بین انسانها به معنای نفرین به دیگری است» (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲ق، ۷۴۱/۱)؛ همچنین به «طرد از خیر»، «دوری از جانب خدا»، «دشنام و نفرین از جانب انسانها» نیز معنا شده است و «لغان» و «ملاغنه» دو واژه مشتق از این کلمه و به معنای «لعن بین دو نفر یا بیشتر» می‌باشد (ابن‌منظور، ۱۴۱۴ق، ۳۸۷/۱۳؛ طریحی، ۱۳۷۵ش، ۳۰۹/۶).

در اصطلاح فقهی، مفهوم لغان به نوع خاصی از مبالغه بین زوجین در ازاله حد یا نفی فرزند با لفظی مخصوص اختصاص یافته است که دارای احکام و شرایط ویژه‌ای است. در تعریف مشهور در فقه مذاهب اربعه، لغان به این شکل تعریف شده است: «شهادات مؤکد به سوگند از جانب زوجین و مقرن با لعن و غصب است که جایگرین حد قذف در حق مرد و حد زنا در حق زن می‌گردد» (شربینی، ۱۴۱۵ق، ۴۵۹/۲؛ بلخی، ۱۴۱۱ق، ۵۱۴/۱؛ ابن‌عبدین، ۱۴۱۲ق، ۴۱۲/۳؛ حجاجی، بی‌تا، ۹۵/۴).

در امامیه نیز شیخ طوسی می‌گوید: «گفته می‌شود خداوند فلانی را لعن کند، یعنی او را دور سازد و طرد نماید. متلاعنان به این نام نامیده شده‌اند؛ چراکه لعن آنها گناه و طرد و ابعادی در پی دارد و ناچار یکی از آن دو دروغگو و مرتكب گناه است و به این گناه او ابعاد و طرد تعلق می‌گیرد» (طوسی، ۱۳۸۷ق، ۱۸۱/۵). در آثار فقهی بعدی امامیه نیز این تعریف شهرت یافته است: «لunan مباهله بین زوجین است در ازاله حد یا نفی ولد با لفظ مخصوص در نزد حاکم» (شهید ثانی، ۱۴۱۰ق، ۱۸۱/۶؛ نجفی، ۱۴۰۴ق، ۳/۳۴).

با توجه به تعاریف لغوی و اصطلاحی که بیان شد، به این شرح می‌توان عناصر لunan را برشمود: ۱. رابطه زوجیت یا فرزند متولدشده در فراش؛ ۲. اتهام زنا توسط مرد به زن با ادعای مشاهده و بدون داشتن بیان؛ ۳. صیغه مخصوص شرعی که در محضر حاکم اجرا می‌شود؛ ۴. جدایی دائم یا نفی نسب فرزند و در نتیجه درء حد زنا از زن و حد قذف از مرد.

## ۲. لunan در قرآن کریم

منشاً این حکم در اسلام در درجه اول آیات قرآن است. در بررسی این حکم در قرآن کریم توجه به دو مقدمه لازم است: مقدمه نخست آنکه برخلاف بسیاری دیگر از احکام اسلامی مانند نماز که تبیین آن به پیامبر اسلام ﷺ واگذار شده و قرآن کریم تنها به اصل آن اشاره نموده است، حکم لunan به صورت مفصل، دقیق و با ذکر جزئیات در قرآن بیان شده است؛ به تعبیر شیخ طوسی، «خداؤند متعال در این آیات، لunan، کیفیت و ترتیب آن را ذکر نموده است» (طوسی، ۱۳۸۷ق، ۱۸۱/۵).

مقدمه دوم آنکه این حکم حکمی تأسیسی است و پیش از اسلام در شبه جزیره و در هیچ نظام حقوقی دیگر سابقه نداشته است. قوانین اسلامی در یک تقسیم‌بندی به دو دسته احکام امضایی و احکام تأسیسی تقسیم می‌شوند. احکام امضایی آن دسته از قوانین اسلامی هستند که پیش از اسلام بهنوعی بین جامعه عرب رواج داشته‌اند و اسلام بنا بر مصالحی آن احکام را تأیید و امضا نموده است. در مقابل، احکام تأسیسی قرار دارند که پیش از اسلام وجود نداشته‌اند و برآمده از ابتکار و تأسیس دین اسلام هستند.

در مورد لunan باید گفت که قطعاً این حکم مختص به اسلام است و نشانه‌ای دال بر وجود این عمل در جاهلیت وجود ندارد؛ بنابراین لunan و احکام مربوط به آن در اسلام تشریع شده است و حکمی امضایی نیست (ر.ک: علی، ۱۹۷۸م، ۵۶۰/۵).

به نظر می‌رسد از نظر اهمیت می‌توان بین این دو دسته از احکام تفاوت قائل شد؛ از این جهت که احکام تأسیسی مستقیماً از جانب شارع اسلام صادر شده و پیش از آن در بین بشر رایج نبوده است؛ اما در مورد احکام امضایی این مطلب صدق نمی‌کند و چه بسا اسلام بنا بر دلایلی به اقتضای شرایط و ضرورتهای جامعه آن روز به تأیید آن پرداخته است. تأسیسی بودن لunan در

اسلام از یک سو و بیان دقیق جزئیات این حکم در قرآن کریم از سوی دیگر بیانگر اهمیت ویژه این حکم در اسلام است که به مهم ترین مسئله در خانواده می پردازد.

قرآن کریم در تشریع این حکم به صورت کامل به بیان احکام و تشریفات لعان پرداخته، می فرماید: «وَالَّذِينَ يَرْمُونَ أَزْوَاجَهُمْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ شَهْدَاءٌ إِلَّا أَنفُسُهُمْ فَشَهَادَةُ أَحَدِهِمْ أَرْبَعُ شَهَادَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ. وَالخَامِسَةُ أَنَّ لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنْ كَانَ مِنَ الْكَاذِبِينَ. وَيَدْرُوًا عَنْهَا الْعَذَابَ أَنْ تَشَهَّدَ أَرْبَعُ شَهَادَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الْكَاذِبِينَ. وَالخَامِسَةُ أَنَّ غَضَبَ اللَّهِ عَلَيْهَا إِنْ كَانَ مِنَ الصَّادِقِينَ» (نور، ۹-۶): «وَكَسَانِي كَهْ بِهِ هَمْسَرَانِ خَوْدِ نَسْبَتِ زَنَ مِي دَهْنَدِ وَجَزِ خَوْدَشَانِ گَواهَانِي نَدَارَنَدِ، هَرِ يَكِ از آنَانِ چَهَارِ بَارِ بِهِ خَدَا سُوْكَنَدِ يَادِ كَنَدِ كَهْ اوْ قَطْعَانِ از رَاسْتَگَوْيَانِ اَسْتِ. وَ [گَواهِي در دفعه] پِنْجمِ اَيْنِ اَسْتِ كَهْ شَوْهِرِ بَگُويَدِ: لَعْنَتِ خَدَا بَرِ اوْ بَادِ، اَكْرِ از دروغِ گَوْيَانِ باشَدِ. وَ از زَنِ كَيْفِ سَاقَطِ مِي شَوَدِ؛ در صُورَتِي كَهْ چَهَارِ بَارِ بِهِ خَدَا سُوْكَنَدِ يَادِ كَنَدِ كَهْ شَوْهِرِ اوْ يَقِينَاً از دروغِ گَوْيَانِ اَسْتِ. وَ [گَواهِي] پِنْجمِ آنَكِهِ خَشْمِ خَدَا بَرِ اوْ بَادِ، اَكْرِ شَوْهِرَشِ از رَاسْتَگَوْيَانِ باشَدِ». در مورد شَأْنِ نَزُولِ اَيْنِ آيَاتِ در مَنَابِعِ روَايَيِ شَيْعَهِ نَقْلِ شَدَهِ اَسْتِ كَهْ شَخْصِي از اَمَامِ صَادِقِ<sup>ع</sup> در مورد لَعَانِ پَرَسِيدِ. اَمَامِ<sup>ع</sup> فَرَمَودَ: «مَرْدِي نَزَدِ پَيَامِبرِ آَمَدِ وَ عَرَضَ كَرَدِ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، اَكْرِ شَخْصِي وَارِدِ مَنْزِلَشِ شَوَدِ وَ بَيِّنَدِ مَرْدِي بِاَزْنِشِ جَمَاعِ مِي كَنَدِ، چَهِ كَنَدِ؟ اَيْنِ سَخْنِ در حَالِي گَفْتَهِ شَدِ كَهْ گَوِينَدِهِ بِهِ چَنِينِ چِيزِي مَبْتَلَا گَشْتَهِ بَوَدِ. پَيَامِبرِ رُوْ بَرْگَرَدَانِيدِ وَ آنِ مَرْدِ رَفَتِ تَآَنَكِهِ وَحَىِ نَازِلِ شَدِ. پَيَامِبرِ آنِ مَرْدِ رَا فَرا خَوَانِدِ وَ فَرَمَودَ: تَوِ آَنِي كَهْ مَرْدِي رَا با هَمْسَرَتِ دِيدَهَاهِ؟ عَرَضَ كَرَدِ: بَلِهِ. پَيَامِبرِ فَرَمَودَ بِاَهْمَسَرَتِ نَزَدِ مِنْ بِياَ وَ بَيِّنَ آنِ دَوِ لَعَانِ رَا جَارِي نَمُودِ» (کَلِينِي، ۱۳۶۵ش، ۱۶۳/۶؛ طَوْسِي، ۱۳۶۵ش، ۸/۱۸۵؛ طَوْسِي، ۱۳۹۰ق، ۳/۳۷۰).

در مَنَابِعِ اَهْلِ سَنَتِ نَيْزِ از شَخْصِي بِهِ نَامِ هَلَالِ بْنِ اَمِيهِ نَامِ بَرَدَهَانَدِ، بَدِينِ شَرَحَ كَهْ از اَبِنِ عَبَاسِ رَوَايَتَ شَدَهِ اَسْتِ: چَوْنَ آَيِهِ چَهَارِ سُورَهِ نَورِ نَازِلِ گَرَدِيدِ، سَعَدِ بْنِ عَبَادَهِ بَزَرَگِ اَنصَارِ پَرَسِيدِ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، اَيْنِ حَكْمِ عَيْنَاً از سَوَى خَدَا نَازِلِ شَدَهِ اَسْتِ؟ پَيَغَمِبرِ<sup>ع</sup> خَطَابَ بِهِ اَنصَارِ فَرَمَودَ: مِي شَنُوَيدِ بَزَرَگَانِ چَهِ مِي گَوِيدِ؟ گَكْتَنَدِ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، اوْ مَرْدِي بِسَيَارِ غَيرَتَمَندِ اَسْتِ. سَعَدُ گَفتَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، مِي دَانَمَ كَهْ آَنِ حَكْمَ حَقِّ وَ اَزِ جَانِبِ خَدَاستِ؛ لَيْكَنِ در شَغَفَتِمَ كَهْ اَكْرِ زَنِي رَا بَيِّنَيِمَ با مَرْدِي كَهْ رَانِهَا يَشَانِ مِيَانِ هَمِ اَسْتِ، دَسْتَشَ رَا نَزِنَمِ وَ فَرِيادِ بَرِ نِيَاوَرَمِ وَ بَرُومِ چَهَارِ شَاهَدِ بِيَاوَرَمِ. بِهِ خَدَا تَا بَرَسَمِ، مَرْدِ كَارَشِ رَا كَرَدَهِ اَسْتِ. سَاعَتِي نَكَدَشَتِ؛ هَلَالِ بْنِ اَمِيهِ بِهِ شَكَایَتَ آَمَدَهِ كَهْ دِيرَوَزِ از مَزْرَعَهِ بِهِ خَانَهِ آَمَدَهِ وَ مَرْدِي رَا نَزَدِ هَمْسَرَمِ بِهِ چَشَمِ دَيَدَمِ وَ بِهِ گَوشِ خَوْدِ حَرْفَهَا وَ صَدِايَشَانِ رَا شَنِيدَمِ. حَرَكَتِي نَكَرَدَمِ وَ درَگَيرِ نَشَدَمِ. پَيَامِبرِ<sup>ع</sup> از اَيْنِ مَاجِرا نَارَاحَتِ وَ خَشْمَگَيْنِ شَدِ وَ سَعَدُ گَفتَ: هَمِ اَكْنَونِ پَيَامِبرِ<sup>ع</sup> هَلَالِ رَا تَازِيَانِهِ مِي زَنَدِ وَ شَهَادَتَشِ رَا مِيَانِ مُسْلِمَانَانِ باَطَلِ اَعلامِ مِي نَمَادَيِ. پَيَغَمِبرِ<sup>ع</sup> خَطَابَ بِهِ هَلَالِ فَرَمَودَ: اَمِيدَوارَمِ خَدَا اَيْنِ مشَكَلِ رَا بَكْشَادِ وَ بِهِ مَنِ رَاهِ حلَّيِ بِنَمَادَيِ.

راوی گوید: به خدا، رسول‌الله ﷺ تصمیم به تازیانه زدن هلال داشت که آیات شش الی نهم سوره نور به همین مناسبت نازل گردید و پیغمبر ﷺ شادمانه به هلال فرمود: خدا تو را گشایش و رهایی داد و هلال گفت: از پروردگارم همین امید را داشتم (پخاری، ۱۴۰۷ق، ۵/۳۲۰). یقه، ۱۴۲۴ق، ۷/۶۴۶ طبرسی، ۱۳۷۲ش، ۷/۲۰). چنانچه از این روایات نیز مشخص می‌شود، پیش از نزول این آیات عرب با لعان آشنا نبوده و این آیات برای نخستین بار حکم آن را تشریع کرده است.

### ۳. لعان در فقه مذاهب اسلامی

لunan در متون فقهی به صورت یک فصل مجزا و معمولاً پس از ذکر مباحث ازدواج و طلاق ذکر شده است و عمده‌تاً در این باب در چند چیز بحث می‌شود که باید به صورت مستقل مورد واکاوی قرار گیرد. نخستین مبحث در این باب «موجب لعان» است؛ یعنی چه چیز تحقق لعان را ایجاب می‌کند و سبب آن می‌گردد. مورد دیگر بیان تشریفات خاص و شرایط لunan است و مورد سوم آثاری است که بر انجام یا ترک لunan و نکول از آن مترتب می‌شود. احکام تفصیلی دیگری نیز مطرح شده که از موضوع نوشتار حاضر خارج است.

#### ۳-۱. موجب لغان

قرآن کریم در مورد موجب لغان می‌فرماید: «وَالَّذِينَ يَرْمُونَ أَزْوَاجَهُمْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ شَهْدَاءُ إِلَّا أَنفُسُهُمْ» (نور، ۶): «کسانی که به زنانشان اتهام می‌زنند و گواهی جز خودشان ندارند». بر این اساس باید موجب لغان را اتهام زنا از طرف مرد به همسرش دانست و بر اساس ظاهر آیه باید خود مرد نیز گواه باشد و به عینه زنا را دیده باشد. سید مرتضی علم‌الهدی این نظر را از انفرادات امامیه می‌داند؛ هرچند مالک نیز فی الجمله با این نظر موافق است که اگر مردی به زنش بگوید: ای زانیه یا آنچه در معنای این سخن باشد، موجب لغان نیست، بلکه موجب قذف است. موجب لغان از دیدگاه مشهور امامیه این است که شخص بگوید: دیده‌ام که زنا دادی و مشاهده خودش را در مورد عمل فاحشه اضافه کند (شريف مرتضي، ۱۴۱۵ق، ۳۳۰). آنچه سید مرتضی می‌گوید، تا زمان ایشان صدق می‌کرده و از انفرادات امامیه محسوب می‌شده است؛ چنانکه «شیخ مفید» نیز این قید را افزوده است که زوج باید ادعا کند مردی را دیدم که با او زنا می‌کرد (مفید، ۱۴۱۳ق، ۵۴۰).

کشف اللثام نیز این نظر را نظری قطعی در بین امامیه می‌داند (فاضل هندی، ۱۴۱۶ق، ۷/۱۸۱) و ریاض المسائل و جواهر الكلام ادعای مشاهده را شرط می‌دانند و نیز روایات متعددی بر این موضوع اقامه می‌نمایند؛ از جمله سخن امام صادق علیه السلام که می‌فرماید: «هرگاه مردی زنش را قذف کرد، لعانت نمی‌کند، مگر آنکه بگوید: میان پاهاش مردی را دیدم که با او زنا می‌کرد» (طباطبایی، ۱۴۱۸ق، ۱۲/۴۸۶؛ نجفی، ۱۴۰۴ق، ۳۴/۶).

در بین امامیه نظر مخالف نیز وجود دارد؛ از جمله شهید ثانی در مسائلک الافهام ادعای مشاهده را شرط نمی‌داند؛ بلکه حصول علم با قرائی را نیز کافی می‌داند و امکان علم بدون مشاهده را می‌پذیرد (شهید ثانی، ۱۴۱۳ق، ۱۰/۱۷۵). صاحب جواهر در پاسخ این نظر می‌نویسد: «شهید ثانی بارها در همان کتاب به اشتراط معاینه از نظر اصحاب اعتراف نموده است و برفرض پذیرش این نظر از جانب شهید ثانی، باید آن را حمل بر کسی نمود که بر این امکان قادر باشد یا آن را کنایه‌ای از علم به آن بدانیم و الا ظن مستند به قرائی یا شیوع، به دلیل عمومات سخن خداوند که مؤید اشتراط مشاهده است، کافی نیست و نظر مخالف در مقابل آن اجتهاد در مقابل نص است» (نجفی، ۱۴۰۴ق، ۳۴/۷). مالک نیز در مدونه‌الکبری قید دیدن را در شهادت لعان شرط می‌داند و می‌نویسد: «مرد باید شهادت بدهد به خدا که او را دیده است که زنا می‌دهد» (مالک، ۱۴۱۵ق، ۲/۳۵۲).

حنفیه سبب لعان را قذف زوجه می‌دانند؛ بهنحوی که در مورد اجنبیه موجب حد می‌گشت (سرخسی، ۱۴۱۴ق، ۷/۳۹؛ مرغینانی، بی‌تا، ۲/۳۰؛ کاسانی، ۱۴۰۶ق، ۳/۲۳۷؛ ابن عابدین، ۱۴۱۲ق، ۳/۴۸۳). امام شافعی در /ام صرف قذف زوجه را در لغان کافی می‌داند (شافعی، ۱۴۱۰ق، ۵/۳۰۳). شیرازی از فقهای شافعی جواز قذف و لغان زوجه را در مرحله اول با مشاهده و سپس اگر همراه با قرائی معتبر باشد، می‌پذیرد؛ مثل آنکه خود زن نزد شوهرش اعتراف کند یا آنکه خبر بپیچد و مرد در حالی برسد که ببیند مردی از نزد همسرش در زمان نامتعارفی خارج می‌شود؛ اما از نظر ایشان هر گونه شک و حتی شیوع بین مردم منجر به جواز قذف و لغان نمی‌گردد (شیرازی، بی‌تا، ۳/۷۶؛ اما شربینی شافعی هر نوع کنایه به زنا را نیز در سبب لغان کافی می‌داند (شربینی، ۱۴۱۵ق، ۲/۴۶۰). حنابلہ نیز هر نوع قذفی را موجب لغان دانسته‌اند (ابن قدامه، ۱۴۱۴ق، ۳/۱۷۸).

دومین موجب و سبب لغان نفی ولدی است که در فراش مردی متولد شده است (همان). شیخ صدقوق با نقل روایتی در من لا یحضره الفقيه که به آن فتوا داده است، سبب لغان را در همین یک مورد منحصر نموده، می‌نویسد: «لغان نیست مگر با نفی ولد؛ پس هر گاه مردی همسرش را قذف کرد، در حالی که فرزندش را نفی ننموده، هشتاد تازیانه می‌خورد» و روایت دیگری نیز در این باب ذکر ننموده است (ابن‌بابویه، ۱۴۱۳ق، ۳/۵۳۶). این نظر غیر از صدقوق از کس دیگری در امامیه یافت نشده است.

پس موجب لغان دو چیز است: یکی نسبت زنا دادن به زوجه بهنحو مشاهده از نظر امامیه و مالک و بهنحو عام از نظر جمهور اهل سنت و دیگری نفی ولد متولدشده در فراش زوج.

### ۳-۲. تشریفات لعان

چنانچه در آیات مشاهده می‌شود، خداوند متعال به بیان تشریفات کامل لعان پرداخته است و جمهور فقهای مسلمان از این آیات عدول نکرده‌اند و در لعان شرط می‌دانند که باید بهمین صورت و با همان الفاظی که در قرآن آمده است، ملاعنه انجام گیرد و کسی حق ندارد از این تشریفات عدول کند (مغنية، ۱۴۲۷ق، ۳۱۲)؛ تا آنجا که صاحب ریاض المسائل آن را وظیفه‌ای شرعی مانند عبادات می‌داند که نمی‌توان در آن تغییری ایجاد نمود (طباطبائی، ۱۴۱۸ق، ۵۰۰/۱۲).

اجرای لعان شامل چند چیز است: نخست آنکه باید در حضور حاکم صورت گیرد و مثل طلاق یا عقود و ایقاعات دیگر نیست. دوم آنکه صیغه لعان باید با همان الفاظ قرآن صورت گیرد. تشریفات لغان به این شرح است که حاکم پشت به قبله می‌نشیند و مرد مقابل او و زن سمت راست او می‌ایستد؛ سپس به مرد می‌گوید: بگو «أشهد بالله أني لم ن الصادقين فيما ذكرته عن هذه المرأة»: «شهادت می‌دهم به خدا من در آنچه در مورد این زن از فجور گفته‌ام، از راستگویانم» و چهار بار باید این شهادت را تکرار کند و هر گاه شهادت را کامل کرد، حاکم به او می‌گوید: تقوای الهی پیشه کن و بدان که لعنت خدا شدید و عقاب او الیم است؛ پس اگر غیرت یا هر سبب دیگری تو را به این ادعا و ادانته، از آن توبه کن؛ زیرا کیفر دنیا از عقاب آخرت آسان‌تر است. اگر از سخشن بازگشت، او را هشتاد تازیانه حد جلد می‌زنند و زوجه‌اش به او بازگردانده می‌شود؛ اما اگر بر ادعایش اصرار کرد، به او گفته می‌شود، بگو: «إِن لعنة الله عَلَى إِن كُنْتَ مِنَ الْكاذِبِينَ». هرگاه آن جمله را گفت، به زن گفته می‌شود: در مورد این اتهام که به تو زده است، چه می‌گویی؟ اگر زن به آن اعتراف کرد، رجم می‌شود و اگر انکار کرد، به او گفته می‌شود: به خدا گواهی بده که او در اتهام فجوری که به تو زده است، از دروغگویان است. هر گاه یک بار شهادتداد و گفت «أشهد بالله أنه لم ن الكاذِبِينَ فيما رمانی به»، از او خواسته می‌شود چهار بار این سخن را تکرار کند. هر گاه چهار شهادت کامل شد، حاکم او را مانند مرد وعظ می‌کند و می‌گوید: تقوای پیشه کن؛ زیرا غصب خداوند شدید است؛ پس اگر شوهرت در این نسبت بر حق است، نزد خداوند توبه کن؛ چراکه کیفر دنیا از کیفر آخرت آسان‌تر است. اگر به فجور اعتراف کرد، رجم می‌شود؛ اما اگر بر تکذیب همسرش اصرار کرد، به او گفته می‌شود بگو: «إِنْ غَصْبُ الله عَلَى إِنْ كَانَ مِنَ الصادِقِينَ». هر گاه این سخن را گفت، حاکم آن دو را از یکدیگر جدا می‌کند (سرخسی، ۱۴۱۴ق، ۷/۴۰؛ مالک، ۱۴۱۵ق، ۳۵۲/۲؛ مفید، ۱۴۱۳ق، ۵۴۰؛ بلخی، ۱۴۱۱ق، ۱/۵۱۶؛ عمرانی، ۱۴۲۱ق، ۱۰/۴۵۰؛ نجفی، ۱۴۰۴ق، ۳۴/۵۶).

### ۳-۳. آثار لغان

بر اجرای لغان آثار و احکامی مترتب است که مهم‌ترین آنها بدین شرح است:

اول، جدایی دائم؛ زن و شوهر پس از انجام لعan از یکدیگر جدا می‌شوند. از نظر مشهور بین مذاهب اسلامی این جدایی نیاز به صیغه طلاق ندارد؛ اما حفیه جدایی را نیازمند صیغه طلاق می‌دانند که اگر مرد آن را جاری نسازد، حبس و به این کار مجبور می‌گردد. جدایی ناشی از لعan نیز جدایی ابدی خواهد بود و پس از آن نمی‌توانند با یکدیگر ازدواج کنند؛ هرچند حفیه در این زمینه نیز گفته‌اند: اگر مرد خودش را تکذیب کند، بدون تجدید نکاح، زن بر او حلال می‌شود؛ ولی این نظر مخالف نظر سایر مذاهب است (مالک، ۱۴۱۵ق، ۲/۳۵۴؛ سرخسی، ۱۴۱۴ق، ۹/۴۰؛ عمرانی، ۱۴۲۱ق، ۱۱/۴۷۰؛ بلخی، ۱۴۱۱ق، ۱/۵۱۵). در ماده ۱۰۵۲ قانون مدنی ایران نیز آمده است: «تفريقی که با لعan حاصل می‌شود، موجب حرمت ابدی است».

دوم، انتفاع رابطه ابوت: اگر در لعan نفی فرزند نیز صورت گرفته باشد، رابطه ابوت بین مرد و فرزندش منقطع می‌گردد که آثاری بر آن مترتب است؛ از جمله آنکه از یکدیگر ارث نمی‌برند و نفعه فرزند نیز بر پدر واجب نیست و پدر بر چنین کودکی ولايت نخواهد داشت (همان). ماده ۸۸۲ قانون مدنی ایران نیز به تبع مشهور فقهای امامیه می‌نویسد: «بعد از لعan، زن و شوهر از یکدیگر ارث نمی‌برند و همچنین فرزندی که به سبب انکار او لعan واقع شده، از پدر و پدر از او ارث نمی‌برد؛ لیکن فرزند مزبور از مادر و خویشان مادری خود و همچنین مادر و خویشاوندان مادری از او ارث می‌برند».

سوم، درء حد: اثر دیگری که بر انجام لعan مترتب می‌گردد، درء و اسقاط مجازات قذف از مرد است. اتهام زنا از جانب مرد به همسرش موجب هشتاد تازیانه حد قذف می‌شود که با انجام لعan این حد از مرد ساقط می‌گردد. در اثبات حد قذف بر مرد در صورت اتهام زنا به زوجه‌اش شکی نیست؛ اما اینکه آیا انجام لعan توسط مرد حد زنای محضنه را بر زن ایجاب می‌کند یا خیر، اختلاف مهمی را برانگیخته است. نتیجه عملی این اختلاف آن است که اگر پذیرفته شود که انجام لعan توسط مرد موجب اثبات حد بر زن است، اگر زن از انجام لعan سر باز زند، باید این حد را بر او جاری نمود که در صورت انجام لعan ساقط می‌شود.

از نظر امامیه در صورتی که زوجه از انجام لعan سر باز زند، حد زنا بر او جاری می‌شود؛ زیرا در قرآن کریم فرموده است: «وَيَدْرُأُ عَنْهَا الْعَذَاب» (نور، ۸). به این بیان که با انجام لعan توسط زن، عذاب از او درء می‌شود که مفهوم مخالفش آن است که اگر لعan نکند، حد بر او جاری می‌گردد و انجام لعan توسط مرد به منزله اقامه شهود است تا آنکه زن نیز با لعan آن حد را از خود درء کند (نجفی، ۱۴۰۴ق، ۳۴/۶۵).

در بین اهل سنت نیز این مسئله اختلافی است. برای نمونه در مذهب حنفی، سرخسی تصریح می‌کند که با لعan زوج حد زنا بر زن ثابت می‌گردد که زن می‌تواند با انجام لعan، آن را از خود

درء کند و در تفسیر آیه می‌نویسد: «وَيَدْرُأُ عَنْهَا الْعَذَابَ أَىٰ يَسْقُطُ الْحَدُّ الْوَاجِبُ بِلِعَانِ الزَّوْجِ»: «از او عذاب درء می‌شود، یعنی حد واجب شده، به لعان زوج ساقط می‌گردد» (سرخسی، ۱۴۱۴ق، ۷/۳۹)؛ اما ابن عابدین نظر دیگری ابراز می‌دارد: «زن حس می‌شود تا لعان کند یا مرد را تصدیق نماید که اگر تصدیق کرد، لغان با آن دفع می‌گردد و حد نیز بر او جاری نمی‌شود؛ حتی اگر چهار بار او را تصدیق کند؛ زیرا با آن تصدیق قصد اقرار نداشته است و حد با یک بار اقرار نیز ثابت نمی‌گردد؛ پس چگونه با یک مرتبه تصدیق کردن ثابت شود؟» (ابن عابدین، ۱۴۱۲ق، ۳/۴۸۶).

اشکالات واردہ بر نظر دسته اول بیشتر دایر مدار قیاس این مسئله با اقرار به زناست که با ظاهر فرق‌آن قابل جمع به نظر نمی‌رسد و نیز علی‌رغم اهمیت این موضوع قوانین ایران در این مورد ساكت است.

### موضوع لعان و جنایات خانوادگی

از بیان حکم لغان در فقه اسلامی روشن گردید که موضوع لغان را خیانت زوجه به زوج یا سوء‌ظن و اتهام زوج به زوجه تشکیل می‌دهد که به صرف اتهام و دشنام باقی نمی‌ماند؛ بلکه منجر به جرایم و پیامدهای دیگری در جامعه گردیده است.

طبق آمار رسمی «تعاونت مبارزه با جرایم جنایی پلیس آگاهی»، در کشور ایران حدود یک‌سوم قتلها از نوع قتل‌های خانوادگی است و نیز پانزده درصد قتلها را قتل ناموسی تشکیل می‌دهد که در این میان زن‌کشی در صدر آمار قتل توسط بستگان قرار دارد (روزنامه عصر ایران، کد خبر: ۲۲۱۵۲۰). درباره جنسیت مقتولان نیز نتایج نشان می‌دهد که زنها در خانواده بیشتر قربانی می‌شوند تا خارج از خانواده.

پژوهشی در این مورد نشان می‌دهد که قتل‌های غیرخانوادگی با افزایش سن بهشت کاهش می‌یابند؛ اما احتمال وقوع قتل‌های خانوادگی تقریباً در همه سنین به‌شکل یکسان وجود دارد. در سرگذشت‌ها گاهی قاتل هشتادساله‌ای دیده‌می‌شود که همسر هفتادساله خود را به دلیل سوء‌ظن کشته است یا مرد هفتادساله‌ای که سالها کینه همسرش را در دل داشته و نهایتاً تصمیم به کشتن همسر شصت‌ساله خود گرفته است. درصد بالایی از قتل‌های خانوادگی بر اساس سوء‌ظن به همسر یا با انگیزه حفظ آبروی خانواده انجام شده است. کسانی که با این انگیزه مرتکب قتل شده‌اند، اکثرآ مردان خانواده‌اند. درصدی از زنان نیز با همدستی معشوق خود شوهرانشان را به قتل رسانده‌اند. کودک‌کشی توسط پدر نیز در مراتب بعدی قرار دارد (کلهر، ۱۳۹۱ش).

چنانکه از توجه به این آمار به دست می‌آید، قتل‌های خانوادگی وضعیت خطرناکی را رقم زده است و خانواده را که باید نهادی امن و آرام در جامعه باشد، به نهادی خطرساز مبدل نموده است. از سوی دیگر چنانچه مطالعات علمی تا حدودی نشان داده است، زمینه‌ساز این نوع از جنایات

نیز عمدتاً ارتباطات جنسی با غیرهمسر است که موضوع لعان می‌باشد؛ لذا لازم است به لعان به عنوان راهکار شرع برای چنین موضوعاتی دقت بیشتری صورت گیرد و ظرفیتهای آن در کاهش این نوع از جنایات بررسی گردد.<sup>۲</sup>

در قانون مدنی ایران نه تنها از لعان تعریفی به عمل نیامده، بلکه کیفیت آن نیز بیان نشده است و تنها به برخی از آثار آن در مواد ۸۸۲، ۸۸۳ و ۱۰۵۲ اشاره شده است که برخی از حقوقدانان این مواد را در شمار قوانین متروک دانسته‌اند (کاتوزیان، ۱۳۸۸ش، ۶۴۲). ماده ۱۶۱ قانون مجازات اسلامی مصوب سال ۱۳۷۵ در باب قذف، لعان را یکی از اسباب ساقط‌کننده حد قذف در مورد «مردی که زنش را پس از قذف لغان کند»، برمی‌شمرد. در بند «ت» ماده ۲۶۱ قانون مجازات اسلامی مصوب سال ۱۳۹۲ نیز در موارد سقوط حد قذف نوشته شده است: «هر گاه مردی زنش را پس از قذف به زنای پیش از زوجیت یا زمان زوجیت لغان کند» که دارای اشکالات فراوان است؛ از جمله آنکه قذف زنای پیش از زوجیت را از اسباب لغان ذکر کرده که مخالف اجماع امامیه است که زنای در زمان زوجیت را در تحقیق لغان شرط دانسته‌اند (طوسی، ۱۴۰۷ق، ۵/۶؛ نجفی، ۱۴۰۴ق، ۳۴/۶) و نیز مغایر با شرط مشاهده زنا توسط مرد در لغان است، به این بیان که چگونه کسی با زنی که زنای او را دیده است، ازدواج نموده که پس از ازدواج بخواهد بابت آن زنا او را لغان کند و اساساً لغان در مورد زنای زوجه به واسطه در زوجیت بودنش تشریع گشته است، نه زنای اجنیبه که به زوجیت درآمده است. این کم‌توجهی قانون‌گذار در حالی است که این حکم هم از نظر موضوع آن و هم از نظر اهتمام شارع اسلام به آن حائز اهمیت بسیار است.

چنانکه نمونه‌هایی از تنازعات خانوادگی ذکر گردید، بررسی این موارد نشان می‌دهد که زن و شوهری که مدت‌ها با یکدیگر زندگی مشترک و زناشویی و احتمالاً فرزندانی داشته‌اند، به مرحله‌ای رسیده‌اند که ادامه آن ممکن نیست یا زن از همسر خود متنفر است و دل به کس دیگری داده و به خیانت دست زده است یا اینکه مرد متوهمن و دارای سوء‌ظن است یا به دلیل نفرت از همسر به او تهمت می‌زند. حاصل روانی این اتفاقات بر طرفین دعوا و خویشاوندانشان، عصبانیت و خشونت

۲. در فقه مذاهب اسلامی مستله دیگری به عنوان «قتل در فراش» مطرح گشته که در دو باب «دفاع» و «حد زنا» مورد بررسی قرار گرفته است؛ بدین شرح که اگر مردی، بیگانه‌ای را در حال زنا با همسرش ببیند، مجاز است که هر دوی آنها را به قتل برساند؛ مشروط بر آنکه علم داشته باشد که عمل با موافقت زن بوده است؛ لذا گناهی برای شوهر نیست؛ اما باید استحقاق قتل ایشان را در دادگاه با ادله مشروع ثابت نماید والا قصاص می‌شود که از آنجا که اثبات این استحقاق دشوار است و پیامدهای وخیمی در بی دارد، نمی‌توان این حکم را به عنوان راه حل پیشنهاد نمود (ر.ک: مؤمنی، ۱۳۸۲ش، ۱۵۱).

شدید، مستحق کیفر دانستن طرف مقابل و در نهایت انجام اعمال خودسرانه و خودسزا دهی است؛ پس در این مرحله باید تدبیری اندیشه شده شود که عصبانیت و خشونت فروکش کند، فضا و امکان ارتکاب جرایم گرفته شود و با دخالت حاکمیت از اعمال خودسرانه جلوگیری گردد.

لذا پس از پرداختن به شرح، حکم لعان و بیان واقعیتهای اجتماعی شامل قتلهاي خانوادگی و ناموسی که به اعتراف مسئولان در صد بالایی را به خود اختصاص داده است و تحلیل روانی و اجتماعی لعان با توجه به مقاصد شریعت، باید به ظرفیتهای این حکم شرعی در کاهش این گونه جنایات در مقایسه با طلاق دقت شود. ملاعنہ اگر به موقع و در جای مخصوص خودش واقع شود، با مرتفع ساختن عوامل روانی مذکور، به چند صورت می‌تواند جنایات ناشی از بدینی یا خیانت در خانواده را کاهش دهد:

### ۱. برداشتمن تشریفات طولانی طلاق

شارع مقدس در طلاق تشریفاتی مقرر نموده است که حاکی از سعی در حفظ بنیان خانواده و جلوگیری از طلاق است؛ از جمله این موارد انتخاب دو داور از خانواده زن و مرد است که سعی در اصلاح بین زوجین داشته باشند که دستور صریح قرآن است: «و اگر از جدایی میان آن دو بیم دارید، پس داوری از خانواده شوهر و داوری از خانواده زن تعیین کنید. اگر سر سازگاری دارند، خدا میان آن دو سازگاری خواهد داد» (نساء، ۳۵). در آیات دیگری نیز از اصلاح بین افراد سخن می‌گوید: «و اگر سازش نمایید و پرهیزگاری کنید، یقیناً خدا آمرزنده مهربان است» (نساء، ۱۲۸). همان‌طور که ملاحظه می‌شود، این آیات همگی بر سازش و صلح و پادرمیانی دیگران تأکید دارد تا بتوان تا جای ممکن جلوی طلاق را گرفت.

دومین تشریفات طلاق در فقه امامیه و برخلاف مذاهب دیگر، حضور الزامی دو شاهد مرد عادل در زمان اجرای صیغه طلاق است (معنیه، ۱۴۲۷ق، ۴۱۵؛ خمینی، بی‌تا، ۳۱/۲) که کمکی به ایجاد صلح بین آن دو است. از شروط دیگر طلاق از نظر امامیه این است که طلاق باید در طهر غیرواقعه باشد و نیز در ایام بارداری و نفاس نباشد. امامیه طلاقی را که فاقد شرایط فوق باشد، طلاقی باطل می‌دانند؛ در حالی که مذاهب دیگر چنین طلاقی را حرام و نه فاسد دانسته‌اند (شهید ثانی، ۱۴۱۰ق، ۲۴/۶؛ معنیه، ۱۴۲۷ق، ۴۱۲). این شروط نیز در جای خود در ایجاد طلاق تأخیر ایجاد می‌کند.

پس از وقوع طلاق نیز سعی قانون‌گذار اسلام بر این است که زن و شوهر به زندگی مشترک خود بازگردند. در ایام عده زن و شوهر همچنان به یکدیگر محروم‌اند و مرد باید نقهه زن را بپردازد و نیز نه زن حق دارد از منزل شوهر خارج شود و نه مرد حق دارد او را بیرون کند که فقهای امامیه این حکم را به دلیل آیه یک سوره طلاق، حق الله دانسته‌اند که با رضایت طرفین نیز قابل اسقاط نیست (شهید ثانی، ۱۴۱۰ق، ۷۴/۶).

توصیه شده است زن در ایام عده، خود را برای شوهر آرایش و به او عرضه کند. قرآن کریم نیز می‌فرماید: «وَ بُعْلَتْهُنَّ أَحَقُّ بِرَدَهِنَّ فِي ذَلِكَ إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا وَ لَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَ لِلرِّجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ...» (بقره، ۲۲۸): «وَ شَوَّهَرَانْشَانَ اگْرِ سِرِ آشْتَى دَارَنَدَ، بِهِ بازآوردن آنان در این مدت سزاوارترند و مانند همان وظایفی که بر عهده زنان است، به طور شایسته به نفع آنان بر عهده مردان است و مردان بر آنان درجه برتری دارند...».

چنانکه ملاحظه شد، تمام احکام مربوط به طلاق در جهت طولانی کردن ارتباط بین زن و شوهر است و اصراری بر قطع سریع ارتباط بین آن دو ندارند تا بین آنها صلح و آشتی برقرار شود و خانواده از هم نپاشد؛ اما در لعان وضع کاملاً متفاوت است و شروط بالا در آن مطرح نیست.

## ۲. جدایی دائم در لعان

بر خلاف طلاق که پس از ایجاد آن، ارتباط زن و شوهر کاملاً قطع نمی‌شود و در ایام عده نیز همچنان با هم سر می‌کنند و پس از عده نیز اجازه ازدواج دارند که بر آن تأکید شده است، جدایی ناشی از لعان جدایی ابدی است و هیچ‌گاه زن و مرد اجازه ازدواج مجدد نخواهند داشت (طباطبایی، ۱۴۱۸ق، ۱۲/۵۰۴).

مقایسه بین این دو حکم و توجه به واقعیات مسائل بسیاری را روشن می‌سازد. زن و شوهر در مواردی که باید لعان صورت بگیرد، به مرحله‌ای می‌رسند که نمی‌تواند یکدیگر را تحمل کنند. از طرفی مرد، خواه مُحقّ باشد یا متوهّم، گمان می‌کند همسرش به او خیانت کرده است و استحقاق شدیدترین کیفر را دارد و خود را در اجرای خودسرانه مجازات مُحقّ می‌بیند و زن نیز که شوهرش چنین اتهامی به او وارد ساخته و او را بی‌آبرو کرده است یا اینکه واقعاً دل در گرو مرد دیگری دارد، از شوهر بیزاری می‌جوید.

این مرحله برای هر دوی زوجین و جامعه مرحله‌ای خطرساز است و شارع اسلام بر خلاف طلاق، خواسته است که این دو هرچه سریع‌تر از یکدیگر جدا شوند و ارتباطشان کاملاً منقطع گردد که در تشریفات طلاق این‌گونه نیست. این یک واقعیت است که طولانی شدن مراحل طلاق عامل بسیار مهمی در ارتکاب جنایات خانوادگی است و در این مرحله هرچه سریع‌تر زن و شوهر باید از هم جدا شوند و طولانی کردن مراحل طلاق در این‌گونه موارد خطرناک است. آمار قتل‌های زن‌کشی و ارتکاب قتل شوهر توسط زن و با همدستی معشوق مؤید همین مطلب است.

جامعه‌شناسان نیز می‌گویند: «اگر قتلها را بر اساس انگیزه و جنسیت قاتل تفکیک کنیم، در مواردی که زنان به برقراری رابطه نامشروع با مرد دیگری اقدام می‌کنند و دست به کشتن همسر می‌زنند، در حقیقت شوهر را مانعی برای ازدواج بعدی خود می‌دانند و از آنجا که پروسه طلاق، طولانی و برای زنان بعضاً ناشدنی است، لذا قتل شوهر برای زنان به عنوان یک شیوه حل مشکل مطرح است. قتل شوهر راه میانبری است که به سرعت نتیجه می‌دهد؛ اما بخش مهمی از قتل‌هایی

که توسط مردان انجام شده است، جنبه مجازات خودسرانه برای مقتول را دارد» (کلهر، ۱۳۹۱). ایجاد جدایی دائم بین زن و شوهر، هرگونه ارتباط بین آن دو را قطع می‌کند و تأثیر بسزایی در جلوگیری از کینه توژی و انتقام‌جوییهای بعدی هر یک از زوجین دارد و مانع آن می‌شود که آن دو هر گونه احساس تعلقی به دیگری داشته باشند و آن شخص را متعلق به خود بدانند و در مورد او غیرت به خرج دهند.

### ۳. دخالت حاکمیت در لعان

در لuan برخلاف اجرای صیغه طلاق که در اختیار مرد است و از نظر شرعی نیازی به حضور در محکمه نیست، شرط شده است که باید در محضر حاکم صورت گیرد (طوسی، ۱۳۸۷ق، ۱۹۷/۵). دخالت حاکم و حاکمیت، این موضوع را از شخصی بودن خارج می‌سازد و عامل مهمی است که زوجین و به خصوص مرد، خود را دارای حق اجرای مجازات نداند و خودسرانه عملی انجام ندهد. این مسئله باعث می‌شود حاکم نقش مانع در مقابل خودسری افراد داشته باشد تا آنها خود را قاضی و مجری حدود ندانند. انگیزه بسیاری از مردانی که مرتکب قتل همسر شده‌اند، مجازات کردن او بوده است.

### ۴. برطرف کردن سوءظن و تفویض امر به خدای متعال

مستحب است حاکم تا جای ممکن ملاعنه را در اشرف مکانها و زمانها به اجرا بگذارد. اگر در مکه باشند، بین رکن و مقام، اگر در مدینه باشند، در مسجد النبی ﷺ و در سایر بلاد در مساجد و مشاهد اجرا شود و از نظر زمان نیز پس از نماز عصر را مستحب دانسته‌اند (همان). این اعمال در ابتدای امر مرد را بین خود و خدای خود قرار می‌دهد که بیندیشد آیا واقعاً در گمانی که دارد و نسبتی که به همسرش می‌دهد، مُحقّ است یا به شک و بدینبی و توهمند چهار گشته است. اگر در نسبتی که می‌دهد، آنقدر مطمئن نبود که خدا را به شهادت بگیرد، از مشاهده زنای همسرش را سوءظنی درمان می‌گردد. چنانچه گذشت، در لuan شرط است که مرد مشاهده زنای همسرش را ادعا کند. کسانی نیز که مشاهده را شرط ندانسته‌اند، علم به زنای زوجه از طرق یقین آور را ذکر نموده‌اند و اجازه اجرای لuan با هر شک و وهمی را نداده‌اند. عرضه لuan به مرد با این شرایط منجر به از بین رفتن بدینبی و سوءظن می‌گردد و نوعی به خود آمدن در پی خواهد داشت. مرد پس از کنار نهادن شک و ظن و در فرض داشتن یقین بر خطای زوجه و با نفرتی که از او یافته است، به لuan می‌پردازد.

یکی از مواردی که در تنازعات ایجاد آرامش روانی می‌کند، سپردن امر و واقعیت به خدای متعال است. در چند جای قرآن کریم اشاره شده است که زمانی که نزاع به اوج می‌رسد، طرفین، امر را به خداوند واگذارند. قرآن کریم می‌فرماید: «بگو شما از آنچه ما مرتکب شده‌ایم، بازخواست نخواهید شد و ما نیز از آنچه شما انجام می‌دهیم، بازخواست نخواهیم شد» (سبا، ۲۵).

صاحب تفسیر المیزان می‌نویسد: «یعنی عمل و مخصوصاً عمل شر و جرم از عامل خود به دیگری تجاوز نمی‌کند و عمل زشت کسی وبالش به غیر او نمی‌رسد؛ پس غیر او کسی از آن بازخواست نمی‌شود و بنابراین نه شما مسئول جرم مایید و نه ما مسئول کارهای شماییم. این جمله مقدمه و زمینه است برای آیه بعدی که متعرض مسئله جمع و فتح است؛ چون دو گروه وقتی از نظر عمل با هم مختلف شدند، یکی عمل خیر کرد، دیگری شر، واجب است که بین آنان فتحی پدید آید؛ یعنی این دو طایفه از هم متمایز شوند تا جزای عمل هر طایفه به خود او برگردد؛ چه خیر و چه شر، چه سعادت و شقاوت و آن کسی که چنین فتحی پدید می‌آورد، پروردگار متعال است...؛ لذا در این آیه به رسول خود دستور می‌دهد به ایشان تذکر دهد که آن کسی که بین ما و شما جمع نموده، سپس مُحقَّ را در یک سو و مبطل را در سویی دیگر قرار می‌دهد، خداست؛ پس هم او رب هر دو طایفه است و هر یک ربی جداگانه ندارند» (طباطبایی، ۱۳۷۴ش، ۵۶۶/۱۶).

این آیه راه حل تنازع بین دو گروه را بیان می‌کند و می‌فرماید که عاقبت امر را به خدای تعالیٰ واکذار نمایند که خود بین هر کس که حق است و هر کس که باطل، قضاؤت می‌کند و نزاع را خاتمه می‌بخشد. در لعان نیز به همین صورت است و مرد چهار مرتبه قسم یاد می‌کند که در نسبت زنایی که داده است، از راستگویان است و بار پنجم قسم یاد می‌کند که لعنت خدا بر او باد، اگر از دروغگویان باشد و زن نیز نخست چهار مرتبه شهادت و قسم به نام خدا یاد می‌کند که ابته شوهرش دروغ می‌گوید و بار پنجم قسم یاد می‌کند که غضب خدا بر او اگر این مرد در این ادعا از راستگویان باشد (نور، ۹-۶). به این ترتیب عذاب قذف از مرد و زنا از زن برداشته می‌شود و آن دو، کار را به خدای تعالیٰ و جهان دیگر می‌سپارند. این اتكا و ایمان به عدالت خداوندگار مثل آب روی آتش، خشم را فرو می‌نشاند و قضیه را تمام می‌سازد و مانع خودسری افراد در مجازات دیگران می‌گردد.

### نتیجه

توجه به لعان با دیدی جرم‌شناسانه دلیل اهمیت این حکم را که حکم تأسیسی اسلام است، بهتر می‌نمایاند. انجام ملاعنه در مواردی که موجب آن فراهم باشد، ظرفیت بزرگی در کاهش جنایات خانوادگی دارد؛ جنایاتی که رو به افزایش و مسئله‌ای بحرانی است تا جایی که گاه خانه را به ناامن‌ترین جای دنیا تبدیل می‌کند. یکی از این ظرفیتها که مانع عوامل روانی جنایات خانوادگی می‌شود، برداشتن تشریفات طولانی طلاق است که حکمت دیگری دارد و نباید در همه جا جدایی زن و شوهر این قدر طولانی گردد. جدایی سریع زن و شوهر از یکدیگر، ایجاد جدایی دائم بین زن و شوهر که مانع ارتباطات، کینه‌توزی و انتقام‌جوییهای بعدی می‌گردد و دخالت حاکمیت که

مانع از آن است که افراد به مجازات خودسرانه همسرانشان دست بزنند، از ویژگیهای لعان است. توجه به معنای لعان نیز که تنها باید با علم صورت پذیرد، مانع گسترش ظن و توهمندی گردد و در نهایت سپردن امر و واقعیت به خدای متعال و جهانی دیگر و ایمان و اتکای به عدالت او، مانند آب روی آتش، خشم و عصباًیتی را که عامل جنایت است، مرتفع می‌سازد و مانع ارتکاب جنایت می‌گردد؛ لذا به مستولان امر توصیه می‌شود با رفع نقاچیص قانونی از سوی قانونگذار و توجه، آموزش و فرهنگ‌سازی در مورد این حکم اسلامی برای مجریان قانون، از ظرفیتهای آن در جای لازم استفاده کنند و با تبیین تفاوت‌های لuan با طلاق و اجرای آن در اختلافات ناشی از بدینی شدید و خیانت زوجین مانع ارتکاب جرائم خانوادگی گرددند.

## فهرست مراجع

- قرآن کریم، ترجمه محمدمهری فولادوند.
- ابن بابویه، محمد بن علی، من لا يحضره الفقيه، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ١٤١٣ق.
- ابن عابدین، محمدامین بن عمر، رد المحتار علی در المختار، بیروت، دارالفکر، ١٤١٢ق.
- ابن قدامه، عبدالله بن احمد، الكافی فی فقه الامام احمد بن حنبل، بیروت، دارالكتب العلمیة، ١٤١٤ق.
- ابن منظور، محمد بن مکرم، لسان العرب، بیروت، دارصادر، ١٤١٤ش.
- بخاری، محمد بن اسماعیل، صحیح البخاری، تحقیق: مصطفی دیب البغاء، بیروت، دارابنکثیر، ١٤٠٧ق.
- بلخی، نظام الدین، الفتاوی الهنديه فی مذهب الامام ابی حنیفه، بیروت، دارالفکر، ١٤١١ق.
- بیهقی، احمد بن حسین، السنن الکبری، تحقیق: محمد عبدالقادر عطا، بیروت، دارالكتب العلمیة، ١٤٢٤ق.
- حجاوی، موسی بن جعفر، الاقناع فی فقه الامام احمد بن حنبل، تحقیق: عبداللطیف سبکی، بیروت، دارالمعرفة، بی تا.
- خمینی، سیدروح اللہ، تحریر الوسیلة، قم، دارالعلم، بی تا.
- راغب اصفهانی، حسین بن محمد، المفردات فی غریب القرآن، دمشق، دارالقلم، بیروت، الدار الشامیة، ١٤١٢ق.
- سرخسی، محمد بن احمد، المبسوط، بیروت، دارالمعرفة، ١٤١٤ق.
- شافعی، محمد بن ادریس، الام، بیروت، دارالمعرفة، ١٤١٠ق.
- شریینی، محمد بن احمد، الاقناع فی حل الفاظ ابی شجاع، بیروت، دارالفکر، ١٤١٥ق.
- شریف مرتضی، علی بن حسین، الانتصار فی انفرادات الامامیة، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ١٤١٥ق.
- شهید ثانی، زین الدین بن علی، الروضۃ البھیۃ فی شرح اللمعۃ الدمشقیة، قم، داوری، ١٤١٠ق.
- همو، مسالک الافهام الی تنقیح شرایع الاسلام، قم، مؤسسه المعارف الاسلامیة، ١٤١٣ق.
- شیرازی، ابراهیم بن علی، المذهب فی فقه الامام الشافعی، بیروت، دارالكتب العلمیة، بی تا.
- طباطبائی، سیدمحمدحسین، تفسیر المیزان، ترجمه محمدباقر موسوی همدانی، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ١٣٧٤ش.
- طباطبائی، سیدعلی بن محمدعلی، ریاض المسائل، قم، مؤسسه آل البيت علیهم السلام لاحیاء التراث، ١٤١٨ق.
- طبرسی، فضل بن حسن، مجمع البیان فی تفسیر القرآن، تهران، ناصرخسرو، ١٣٧٢ش.
- طریحی، فخرالدین بن محمد، مجمع البحرين، تحقیق: احمد حسینی اشکوری، تهران، مرتضوی، ١٣٧٥ش.

- طوسی، محمد بن حسن، الاستبصار، تهران، دارالکتب الاسلامیه، ۱۳۹۰ق.
- همو، الخلاف، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ۱۴۰۷ق.
- همو، المبسوط فی فقه الامامیه، تهران، المکتبة المرتضویة لاحیاء الآثار الجعفریة، ۱۳۸۷ق.
- همو، تهذیب الاحکام، تهران، دارالکتب الاسلامیه، ۱۳۶۵ش.
- علی، جواد، المفصل فی تاریخ العرب قبل الاسلام، بیروت، دارالعلم للملائیین، ۱۹۷۸م.
- عمرانی، یحیی بن سالم، البیان فی مذهب الامام الشافعی، تحقیق: قاسم محمد نوری، جده، دارالمنهاج، ۱۴۲۱ق.
- فاضل هندی، محمد بن حسن، کشف اللثام و الابهام عن قواعد الاحکام، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ۱۴۱۶ق.
- فراهیدی، خلیل بن احمد، العین، قم، هجرت، ۱۴۱۰ق.
- کاتوزیان، ناصر، قانون مدنی در نظم حقوقی کنونی، تهران، میزان، ۱۳۸۸ش.
- کاسانی، ابوبکر بن مسعود، بداعن الصنائع، بیروت، دارالکتب العلمیة، ۱۴۰۶ق.
- کلهر، سمیرا، «بررسی قتلای خانوادگی در ایران»، روزنامه اعتماد، شماره ۲۶۳۳، ۱۳۹۱/۱۲/۱۵ش.
- کلینی، محمد بن یعقوب، الکافی، تهران، دارالکتب الاسلامیه، ۱۳۶۵ش.
- مالک بن انس، المدونة الکبری، تحقیق: زکریا عمیرات، بیروت، دارالکتب العلمیة، ۱۴۱۵ق.
- مرغینانی، علی بن ابی بکر، الہدایة فی شرح بدایۃ المبتدی، تحقیق: طلال یوسف، بیروت، داراحیاء التراث العربي، بی تا.
- مغنية، محمدجواد، الفقه علی المذاهب الخمسة، تهران، مؤسسه الصادق، ۱۴۲۷ق.
- مفید، محمد بن محمد، المقنعه، قم، کنگره جهانی هزاره شیخ مفید<sup>علیه السلام</sup>، ۱۴۱۳ق.
- مؤمنی، عابدین، حقوق جزای اختصاصی اسلام، تهران، خط سوم، ۱۳۸۲ش.
- نجفی، محمدحسن، جواهر الکلام فی شرح شرائع الاسلام، بیروت، دارالاحیاء التراث العربي، ۱۴۰۴ق.